

УТВЕРЖДАЮ

начальник Научно-исследовательского института
(военной истории) Военной академии Генерального
штаба Вооруженных Сил Российской Федерации

И.Басик

«20» января 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации на диссертацию Михайлика Александра Георгиевича «История боевых действий Красной Армии на территории Венгрии (сентябрь 1944 – апрель 1945 гг.)» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность темы диссертационного исследования А.Г. Михайлика не вызывает сомнений и обусловлена рядом факторов, из которых наиболее важными являются:

обострение информационного противоборства между Россией и странами Запада, одним из аспектов которого являются попытки подрыва основ национального самосознания граждан РФ путем искажающей реальную картину прошлого интерпретации ключевых моментов политической и военной истории СССР;

потребность в строгом научном обосновании понятия «освободительная миссия» и правомерности его употребления к военным действиям, которые вела Красная армия на территории государств, являвшихся союзниками нацистской Германии;

необходимость ввода в широкий научный оборот документальных источников, рассекреченных в последние годы, появление которых в открытом дос-

тупе позволяет составить более полное и достоверное представление о роли Красной армии в освобождении Венгрии в 1944–1945 гг.;

потребность в противодействии фальсификациям истории Второй мировой войны с целью поставить под сомнение освободительную миссию Красной армии в Центральной Европе.

Решение проблемы, которая заключается в разрешении противоречия между существующими подходами к раскрытию военно-политического содержания вооруженной борьбы, которую Красная армия вела в Венгрии в 1944–1945 гг., и современным уровнем научных знаний по данной теме, позволяет дать научно обоснованную оценку роли и места Красной армии в освобождении народов Европы от германской оккупации и коллаборационистских режимов, сотрудничавших с нацистской Германией во время Второй мировой войны.

В такой постановке данная тема до настоящего времени не разрабатывалась. В этом заключается **новизна**, диссертационного исследования А.Г. Михайлика и его **научно-теоретическая значимость**.

Практическая значимость данной работы состоит в том, что автор глубоко изучил и обобщил опыт деятельности органов политического руководства, государственного и военного управления СССР на территории Венгрии в 1944–1945 гг.

С этой точки зрения соискателем были рассмотрены политические результаты военных действий, итогом которых стал не только разгром крупнейшей группировки войск и сил противника, но и освобождение территории целой страны. Поражение, которое потерпели вермахт и войска марионеточного венгерского режима Ф. Салаши, стало убедительным доказательством неизбежности военного поражения Германии и ее сателлитов.

Деятельность советской военной администрации в освобожденных районах способствовала объединению венгерского общества на совершенно иной политической платформе, его переходу на сторону нового правительства и

Красной армии. Использование этого опыта возможно и в современных условиях, когда Вооруженным Силам РФ приходится решать задачи по ликвидации военных конфликтов на территории стран Дальнего и Ближнего зарубежья.

Для решения научной проблемы соискателем использована конкретно-проблемная методология исследования, выработанная на основе принципов материалистической диалектики. Вместе с тем, возможности по применению подходов и методов других наук, по нашему мнению, использованы не полностью. Так, исходя из характера решаемой проблемы, при выполнении данного исследования могли быть использованы методы и приемы политологии, социологии и социальной философии.

Несмотря на это, считаем, что в результате проведенного исследования получено существенное приращение знаний о слабо изученных аспектах отечественной политической и военной истории, связанных с осуществлением освободительной миссии Красной армии во Второй мировой войне.

На примерах из новейшей истории нашей страны и Венгрии, относящихся к 1941–1945 гг. автором раскрыт алгоритм выстраивания всей системы отношений СССР с государствами, после Второй мировой войны вошедшими в число стран «народной демократии».

С этих позиций освещены теоретические основы формирования основ народной демократии в стране, проводившей до того крайне националистическую и милитаристскую политику.

В данном контексте соискателем раскрыты и основные проблемы внутри венгерского общества, обусловившие раскол страны на два лагеря, а также пути решения данной проблемы советской военной администрацией.

Поэтому сформулированные положения и выводы могут быть использованы для выработки практических рекомендаций по организации национального примирения в других странах, оказавшихся в аналогичных условиях.

Заслуживают внимания и выработанные автором предложения о возможных направлениях научных исследований по дальнейшей, более глубокой раз-

работке темы диссертации.

Степень достоверности полученных научных результатов обуславливается:

всесторонним анализом научных работ, освещающих ход военных действий и политику советской военной администрации на территории Венгрии, включая работы, вышедшие после 1991 г., и работы зарубежных историков;

полнотой и качеством привлеченного к исследованию корпуса источников (в его основе – 37 архивных фондов), критически проанализированных с учетом доступных двусторонних данных;

обоснованным применением апробированного научно-методического аппарата.

Конкретно результаты диссертационной работы предлагается использовать для разработки учебных курсов при составлении программы подготовки докторантов и аспирантов (адъюнктов) по научным специальностям 07.00.02 – Отечественная история и 20.02.22 – Военная история.

Публикации соискателя в российских рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, отвечают требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

При использовании в содержательной части диссертации материалов публикаций других авторов соискатель делает необходимые ссылки на источники заимствования. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем лично и в соавторстве, соискатель отмечает в диссертации это обстоятельство.

К достоинствам диссертации можно отнести удачное изложение автором материала с исчерпывающей доказательностью выдвинутых положений, смысловой законченностью и целостностью текста. Работа написана грамотным литературным языком, с соблюдением принципов краткости и ясности изложе-

ния.

В автореферате соискателем изложены основные положения и выводы диссертации, показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований.

Оформление диссертации и автореферата соответствует требованиям, установленным Министерством образования и науки РФ.

Кроме замечания в отношении конкретно-проблемной методологии исследования, диссертации присущи и некоторые другие недостатки, а именно:

1. Научная проблема могла быть сформулирована более четко.
2. Неудачной, по нашему мнению, является формулировка цели исследования – «воссоздание картины боевых действий Красной армии на территории Венгрии» в 1944–1945 гг. Это – одна из задач на пути к цели, каковой, очевидно, является решение стоявшей перед автором научной проблемы.
3. Свои выводы автор слабо аргументирует статистическими данными, характеризующими помощь СССР временному правительству Венгрии в решении текущих народно-хозяйственных задач.
4. Не в полной мере раскрыто влияние особенностей полководческого искусства командующих войсками 2 и 3-го Украинских фронтов и входившими в их состав объединениями на реализацию военно-политических целей действий, которые Красная армия вела на территории Венгрии в 1944–1945 гг.

Эти недостатки, однако, не влияют на основные научные результаты выполненного исследования и не ставят под сомнение его теоретическую и практическую значимость.

Выводы:

Диссертационная работа А.Г. Михайлика на тему «История боевых действий Красной Армии на территории Венгрии (сентябрь 1944 – апрель 1945 гг.)» 07.00.02 – Отечественная история является самостоятельно выполненной автором научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенных исследований решена важная для исторической науки научная проблема по определению путей разрешения противоречия между закрепившимися в отечественной исторической литературе взглядами на освободительную миссию Красной армии в 1944–1945 гг. в Венгрии и современным уровнем научных знаний по данной теме.

Диссертация соответствует пункту 8 – «Военная история России, развитие ее Вооруженных сил на различных этапах» области исследований паспорта специальности и требованиям части 2 пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Михайлик Александр Георгиевич заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук Монаковым Михаилом Сергеевичем, старшим научным сотрудником 11 отдела (Истории войн и военного искусства) и кандидатом исторических наук Овчинниковым Владимиром Дмитриевичем, ведущим научным сотрудником 11 отдела (Истории войн и военного искусства) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации (119330, г. Москва, Университетский пр-т, 14, тел.: 8(499) 147-45-65)

Отзыв обсужден и одобрен на расширенном заседании научного совета 1-го научно-исследовательского управления (отечественной военной истории) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации. Присутствова-

ли 9 чел. В том числе, докторов наук – 2, кандидатов наук – 6. Результаты голосования: «за» – 9, «против» – нет, «воздержались» – нет, протокол № 1 от 26 января 2017 г.

Старший научный сотрудник
11 отдела НИИ (ВИ) ВАГШ ВС РФ,
доктор исторических наук

Ведущий научный сотрудник 11
отдела НИИ (ВИ) ВАГШ ВС РФ,
кандидат исторических наук



Монаков
Михаил Сергеевич



Овчинников
Владимир Дмитриевич

«26» января 2017 г.

«26» января 2017 г.

Заместитель начальника Института – начальник 1 управления,
доктор исторических наук, старший научный сотрудник
капитан 1 ранга



Козлов
Денис Юрьевич

«26» января 2017 г.

Исп. Овчинников В.Д.
Тел.: 8 (499) 147-45-65
Отп. В 3-х экз.

Экз. № 1, 2 – в адрес 11 отдела Диссертационного совета Д. 212.038.12
в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,
393068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40.

Экз № 3 – в дело НИИ (ВИ) ВАГШ ВС РФ